

AKT
LEPPETRAHVI MÄÄRAMISE KOHTA

Lepingu nr ja nimetus: TEE-EHITUSE TÖÖVÕTULEPING 3.2-3/23/1230-1

„Riigitee nr 11330 Järveküla-Jüri asuva Rail Baltica Põrguvälja maanteeviadukti ehitamine“

02.12.2024.a on Töövõtjale Verston OÜ ja Osaühing Järelding Inseneribüroo määratud leppetrahv tööde tegemise tehnoloogilistest nõuetest ning lepingulistest tähtaegadest mittekinnipidamise eest.

Leppetrahvid lepingu-, kvaliteedi-, tehnoloogia- ja liikluskorraldusnõuete iga rikkumise puhul määratakse ja vormistatakse Tellija või Tellija Projektijuhi poolt. Leppetrahvi määramise kohta koostatud akti alusel esitab Tellija Töövõtjale nõude leppetrahvi tasumiseks.

Märke määramise kohta	Põhjus	Leppetrahvi suurus (eurodes)
	Keskkonnanõuete eiramise eest	2000
	Tööde ja materjalide kvaliteedi kontrolliga seotud mõõtmiste, katsetuste ja muude tegevuste eiramise eest	1000
	Tellija või Inseneri poolt tehtud pistelise proovi tulemusel kvaliteedinõuetest avastatud kõrvalekaldumiste eest, millest Töövõtja ei ole kirjalikult Inseneri teavitanud	2000
	Omavoliliselt, ilma kooskõlastuseta töövõtja poolt põhjustatud liikluse seiskamise eest tee(de)l vähemalt 5 minutiks	600
	iga järgmise 5 min eest	2000
	Töövõtja poolt tööde ja materjalide kvaliteedi kontrolliga seotud dokumentides, tööde vastuvõtu aruannetes või objektipäevikutes olulise iseloomuga mittetõepärase andmete esitamise eest	3200
	Dokumentide sh. kaetud tööde akt, teostusjoonis, objektipäevikute jne mitteõigeaegse või ebakohase täitmise või mittetäitmise eest	600
	sama, teistkordselt	1000
	sama, iga järgneva korra puhul	2000
	Objekti teenindusvedudel (pinnase-, asfaltbetooni, konstruktsioonide jne veod) sõidukite (sh veoautodele koos haagisega või ilma, autorongidele, masinrongidele) kehtestatud igakordse registrimassi ületamise eest. Kaalumise puhul on Tellija mõõtmise veaks 5% registrimassist, seda ületades nõuab Tellija leppetrahvi	iga ületatud 1 kilogrammi eest 1 euro
	Järgmise etapi või tööde alustamisega viivitamise eest kalendergraafikuga võrreldes (järgmise kattekonstruktsiooni kihi paigaldamisega, märgistustöödega pärast asfaltkatte viimase kihi paigaldamist, piirde- ja tähispostide paigaldamisega pärast teepeenra vastuvõtmist jne)	Kuni 1000

	Tööde tegemisel puudub Tellijaga kooskõlastatud liikluskorraldusprojekt või puuduvad objekti töötsooni tähistavad liiklusmärgid või tähistus ei vasta nõuetele	1000
	Töövõtjaga seotud isikud ei kasuta objektil nõuetekohaseid ohutusveste või teel töötavad mehhanismid ei kasuta vilkureid või vilkur ja selle kasutamine ei vasta LS § 44, § 84 (4)	300
	sama, teistkordselt	600
	sama, iga järgneva korra puhul	1000
	Liikluskorralduse muudatustest ei ole liiklejaid teavitatud	300
	Kõikide muude liikluskorralduse, liikluskorralduse teavitamise või tööohutuse alaste rikkumiste eest või kõrvalekaldumiste puhul	Kuni 300
	sama, teistkordselt	600
	sama, iga järgneva korra puhul	1000
	Tee seisundinõude rikkumise eest	300
	sama, teistkordselt	600
	sama, iga järgneva korra puhul	1000
	Garantiitööde kokkulepitud ajalise, liikluskorralduslike või muude piirangute tähtajast mittekinnipidamise eest	Kuni 2000 iga päeva eest
	Järgmise nädala tööde graafiku esitamata jätmise või vale graafiku esitamise või graafikus esitatud tööde mitteteostamise eest	Kuni 600
	Puudulikest töö dokumenteerimistest tulenevad rikkumised	300
X	Kõik muud eelpool nimetatata rikkumised, iga rikkumise eest, kuni-	Kuni 10000

Tellija Projektijuhi selgitused: Transpordiamet on lepingus nr 3.2-3/23/1230-1, teetööde tehnilise kirjelduse eritingimustes ja hanke ajal antud küsimustes/vastustes andnud informatsiooni libisemisvastase katte toote või analoogi, selle omaduste ja tingimuste kohta.

Peale paigaldustöid ilmneseid probleemid Töövõtja poolt paigaldatud kattega, mis oli libe ja kergliiklejatele ohtlik. Seda nii täiendava kolmekihilise 2mm katte puhul kui ka kahekihilise 1,2-1,5mm kihi puhul. Lepingus nõutud libisemiskindluse tulemus ei olnud saavutatud ühelgi juhul.

Kuna kattekiht oli libe, tuli objektil kattekihi paigaldusega tekitatud ohtlik olukord kiiremas korras likvideerida.

Töövõtja pakkus libisemiskindluse saavutamiseks välja täiesti teise tootja kruntkihi. (Tegemine oli kruntimisvahendiga mis on mõeldud POLYAC® süsteemidele. Töövõtja poolt esitatud dokumendist on loetav, et kruntkiht ise kaetakse süsteemiga).

Peale paigaldust ilmus kattelt lahti tulevaid kohti.

Tellija ja Insener andsid loa toote paigaldamiseks teadmises, et Euroharz süsteemiga on tagatud kõik lepingus ja hankedokumentides toodud nõuded, sealhulgas libisemiskindlus, hooldekindlus jne.

Täna on paigaldatud kaks täiesti erinevat toodet, millest kumbki ei täida täielikult lepingus toodud nõudeid. Objekti katte seisukord on nähtav täna hommikul. Fotodelt nähtub, et kohati on alumise kihi libedad kohad sees koheselt peale lisatööna tellitud libisemiskindlust tagava täiendava katte paigaldamist. Tellija jääb seisukohale, et tegemist on lepingule mittevastava tööga ja lepingu ehitustööde tähtajaks ei ole Töövõtja suutnud korrektselt toodet paigaldada.

Lähtuvalt Lepingu tingimustest, Töövõtja selgitustest, Töövõtja poolt enne lisatöö aktsepteerimist esitatud materjali dokumentidest ning katte seisukorrast peale parandustööd, määrab Tellija leppetrahvi 3500 eurot kuivõrd ehitustööde lõpptähtajaks ei ole Töövõtja suutnud süsteemset ja püsivat katet paigaldada.

Tellija annab täiendavalt aega vaegtöö likvideerimiseks kuni 31.05.2025. Selleks ajaks tuleb Töövõtjal pakkuda Tellijale ja Insenerile välja ning paigaldada lepingu tingimustele vastav süsteemne toode mis püsib ja millega on saavutatud nõutav libisemiskindlus.

Akti koostas:

Tauri Väli (Tellija Projektijuht)

